contact@saveage.eu
www.saveage.eu

Mejorando la comodidad de los usuarios y el personal en las residencias para personas mayores a través del ahorro de agua y su calentamiento (República Checa)

El agua caliente es 5 ó 6 veces más cara que el agua fría y drenarla para conseguir el calor necesario es un malgasto caro e innecesario. La residencia para personas mayores de la calle Okružní, Brno-Lesná (República Checa) es un lugar en el que se ha llevado a cabo un proyecto ejemplar. El proyecto cambia el método de producción de agua caliente y su distribución, proporciona comodidad y consigue el ahorro en agua caliente y energía. Los clientes y el personal han considerado la comodidad el principal resultado positivo del proyecto, y el ahorro un beneficio.

El sistema de agua en la residencia de Okružní con capacidad para 66 camas se construyó hace unos años. Por desgracia, se hizo de una forma superficial, sin opción de regulación, medición y adquisición de muestras de agua. La incorrecta colocación de las tuberías de distribución causó problemas con el suministro de agua caliente en dos apartamentos. La edad convierte a los usuarios en un grupo vulnerable en cuanto a la higiene del agua se refiere.

La República Checa donó 300.000 CZK para realizar el importante proyecto de la compañía QZP en la categoría "AGUA" del "PREMIO DE ENERGÍA MUNDIAL" (Noviembre del 2008). El resultado es una modificación en la producción y distribución del agua caliente. El propósito de esta medida era la modificación del actual sistema de distribución del agua caliente, de modo que el agua caliente funcionara sin problemas en los apartamentos y además se ahorrara tanto en agua como en su calentamiento.

Después de monitorizar el estado por defecto en abril del 2009, se llegó a una compleja solución en cooperación con ESL Inc. Después de la realización y nueva monitorización entre abril y julio del 2010, la distribución anual de agua caliente mostró un ahorro de 216.000 CZK (8.715€). Antes de que la solución se implementara, la media de consumo de agua caliente había alcanzado los 7,16 m^3/día, lo que implica 108,5 litros diarios por persona. Después del ajuste, el consumo bajó hasta 5,81 m^3/día (88,1 litros por persona). El descenso del consumo de agua caliente fue de 1,35 m^3/día (20,5 litros por persona), que es un 18,8% menos. El consumo de agua fría, sin embargo, se mantuvo prácticamente al mismo nivel. Simplemente reduciendo la temperatura del agua caliente de 56°C a 50°C, el consumo energético se redujo un 13,6% (desde los 12°C del agua fría a los parámetros ya mencionados). Una reducción de gastos adicional se consigue ahorrando en la energía que se utilizaba para calentar el agua, que se ha convertido en innecesaria.

Otros resultados de estas modificaciones, junto al ahorro económico, son suministrar suficiente agua caliente, su tratamiento higiénico (suplementos de biocida), reducir la probabilidad de quemarse con agua caliente, mejorar la accesibilidad de los usuarios, reducir la producción a escala, etc. Lo que más valoran los clientes y el personal es que el agua esté inmediatamente caliente al abrir el grifo. Los usuarios y el personal tenían que malgastar agua fría y esperar a que saliera el agua caliente a la hora de llevar a cabo la limpieza personal del cliente. Ahora el agua caliente está inmediatamente disponible a una temperatura estable. Esto, junto a los ya mencionados beneficios, significa un ahorro de tiempo que beneficia al cuidado de los clientes.

Proyectos similares tienen sin duda gran potencial de ahorro. Pero el problema es que se necesitan inversiones básicas y suministradores de servicios comunitarios, y normalmente no se tienen suficientes recursos económicos. Es esencial buscar otras formas de financiación. Lo suministradores de servicios públicos saben que en caso de que los proyectos de ahorro energéticos implementados tengan éxito tendrán menos recursos para operar en el futuro, y eso hace que su motivación de crear proyectos similares disminuya. Los grifos más baratos se compran en las residencias y en consecuencia hay pocas posibilidades de regulación. El resultado es un sistema de agua caliente demasiado amplio, el malgasto de agua y energía e higiene insuficiente. Mejorar la comodidad del personal y los clientes podría ser más motivador para ahorrar que el ahorro en sí mismo.

Fuente: Ing. Dagmar Kopačková, Ph.D.: Okružní RCHEP, Lesná Brno, página web www.tzb-info.cz, 2011

Elaborado por: Zdeněk Kašpárek, APSS ČR